

ENERO-MARZO 2013

Profa. María Pilar García-Guadilla

Departamento de Planificación Urbana

Email: mpgarcia@usb.ve

Ofic. Física y Electrónica I , Planta baja (GAUS)

**ACTORES Y MOVIMIENTOS SOCIALES, CONFLICTOS SOCIO-URBANOS
Y DEMOCRACIA PARTICIPATIVA EN VENEZUELA
(PL-2117)**

INTRODUCCION Y OBJETIVOS

El curso tiene como finalidad *definir, analizar e interpretar la dinámica social urbana* a través de los diferentes actores y procesos sociológicos y políticos que interactúan en el medio urbano para producir el hecho socio-urbano. Dentro del contexto de esta asignatura, la ciudad será entendida como un producto social. La contribución más relevante de las distintas disciplinas sociales que estudian la ciudad ha sido la interpretación de la ciudad como el lugar donde se “interrelacionan dialécticamente el medio natural y la sociedad.: si bien el espacio construido es una producción social, es decir, está condicionado por la sociedad, puede a su vez determinar pautas de comportamiento sociales” (Clichevsky, 1990). La comprensión de los cambios y transformaciones que ocurren en el ámbito urbano requiere que se analice a los distintos actores (económicos, sociales y políticos) que se expresan en la ciudad y a los procesos espaciales y sociopolíticos vinculados con la ciudadanía y el espacio público que dichos actores producen.

Por lo tanto, uno de los objetivos de este curso es, en primer lugar, *la identificación y comprensión del comportamiento de los actores sociales y políticos* que participan en la producción de la ciudad y entre los que se destacan: i) el *Estado*, quien actúa mediante la planificación urbana o la elaboración de los instrumentos de ordenación con el fin de regular el proceso de ocupación del espacio o territorio; ii) el libre juego de las fuerzas del *Mercado* que se expresa en los procesos engañosamente liberales o “espontáneos” de la localización óptima de las actividades económicas, de infraestructura y residenciales, la valorización y disponibilidad de la tierra urbanizable y la disponibilidad y el costo de la vivienda y de los servicios; iii) las *Clases Sociales* quienes orientan la lógica de ubicación de las actividades residenciales y económicas anteriores dentro de las limitaciones que imponen las políticas del Estado y la lógica del Mercado y, iv) los *Movimientos Sociales* que presionan tanto al Estado como al Mercado para que sus demandas e intereses, a veces específicos, o de clase, sean escuchados y orienten las políticas públicas.

Un segundo objetivo del curso es el de *analizar el modo en que dichos actores inciden en los procesos de cambio o transformación de la ciudad, es decir, en la dinámica urbana* a través de su comportamiento, intereses específicos y características tales como tamaño, nivel de organización, estrategias y grado de poder. Entre los procesos sociales, económicos y políticos resultantes del comportamiento de los actores que serán analizados por afectar la dinámica urbana se encuentran: i) a nivel político: la crisis política y la descentralización local y metropolitanización; ii) a nivel económico, la creciente marginalización y empobrecimiento de la población urbana; iii) a nivel social, la polarización de clases, la segregación socio-espacial y la privatización del espacio público por un lado y, por el otro lado, la creciente movilización en las calles y la organización de la población en redes sociales; iv) a nivel psicosocial: la inseguridad y el miedo.

Un último objetivo del curso es el *evaluar la incidencia que tienen los procesos anteriormente descritos sobre la gobernabilidad democrática urbana, la ciudadanía y la definición de los espacios públicos*. También se delinearán las nuevas concepciones de ciudadanía, participación y democracia que se desprenden de las nuevas Constituciones de América Latina que han resultado de procesos constituyentes destacando la forma en que éstas pudieran coadyuvar a la gobernabilidad democrática urbana. Si bien se hará referencia al contexto de América Latina, se hará especial énfasis en Venezuela.

En síntesis, el curso tiene como objetivos:

1. Identificar a los actores socio-políticos o socio-urbanos que participan o pretenden participar en la esfera de lo público; es decir, en la producción de la ciudad.
2. Caracterizarlos y comprender su comportamiento a través de las actividades, articulaciones y redes que despliegan entre ellos y de las relaciones con los actores económicos, políticos e institucionales.
3. Analizar la forma en que los actores socio-políticos o socio-urbanos inciden en los procesos de producción de la ciudad y afectan la dinámica urbana.
4. Evaluar el impacto que tienen estos actores y los procesos que generan en la gobernabilidad democrática urbana.
5. Aplicar lo anterior a la experiencia urbana venezolana
- 6.

TEMARIO Y BIBLIOGRAFIA

Tema I: Desarrollo, dinámica social y conflictos urbanos

- Crecimiento poblacional y desequilibrios espaciales.
- Pobreza y desigualdad social.
- Ciudadanía y servicios básicos y de infraestructura social.
- Ingovernabilidad urbana.

Bibliografía

1. *Rodríguez, Alfredo y Lucy Winchester, Ciudades y gobernabilidad en América Latina. Edic. Sur. Págs. 29-60 (S2).*

Tema II: Actores socio-urbano, características e impacto en la dinámica urbana

- Definición y caracterización de los actores socio-urbanos.
- El Estado y el impacto de sus políticas en la dinámica urbana
- El Mercado y la producción de los servicios y vivienda
- La Sociedad Civil, los Movimientos Sociales y las Organizaciones no Gubernamentales: movilización y participación en el gobierno urbano.
- El caso de Caracas: De la Colonia al Socialismo del Siglo XXI

Bibliografía

1. *Pires, Pedro (1995), “Actores Sociales y gestión de la ciudad”. Revista Ciudades No. 28. _RNIU, México(S2)*
2. *Aguirre, Rosario y autores varios “Los actores sociales y la gestión de la ciudad” en Conversaciones sobre el Tercer Mundo Grupo Editor Latinoamericano. IIED (Págs. 41-78) (S2)*
3. *García-Guadilla, María Pilar. “Caracas: de la colonia al socialismo del siglo XXI. Espacio, clase social y movimientos ciudadano” En Arturo Almandoz _ Caracas . de la metrópoli súbita a la meca roja” OLACCHI 2012, (S3)*
4. *García-Guadilla, María Pilar (2008). “La praxis de los Consejos Comunales en Venezuela: ¿Poder Popular o instancia clientelar?. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Año 1/2008 . (S4)*
5. *Álvarez, Rosangel y García-Guadilla, Maria Pilar (2012) “Contraloría Social y clientelismo: la praxis de los Consejos Comunales en Venezuela”. Revista Politeia (en prensa.(S5)*
6. *García-Guadilla, María Pilar (2007). “Ciudadanía y autonomía en las organizaciones sociales bolivarianas: los Comités de Tierra Urbana como Movimientos sociales”, Cuadernos del Cendes Año 24 No. 66. Sep-dic. 2007 (S5)*

Tema III: Procesos sociopolíticos en América Latina y sus efectos urbanos

- Crisis, ciudadanía, descentralización
- Pobreza, segregación socio-espacial y privatización del espacio público
- Inseguridad ciudadana, ciudadanías y espacios del miedo.
- Democracia participativa y nuevas organizaciones ciudadanas

Bibliografía

1. *García-Guadilla, María Pilar (2005) “La sociedad civil Venezolana (1961-2004): Institucionalización de nuevas ciudadanías y luchas por la democracia”*

- en : Una Lectura Sociológica de la Venezuela Actual II, Konrad Adenauer-Stiftung/UCAB (S6)
2. Borja, Jordi (2003) “Ciudadanía y espacio público” “Espacio Público y espacio Político”. Versión abreviada del cap.6 del libro, La ciudad conquistada. Editorial Alianza, Madrid.(S7)
 3. García-Guadilla, María Pilar (2003). “Geografía de guerra y territorialización de los conflictos sociopolíticos: Caracas, una ciudad sitiada”. Revista Ciudad y Territorio XXXV (136-137). Barcelona, España.) (S7)
 4. García-Guadilla, María Pilar (1998). “Ajuste económico, desdemocratización y procesos de privatización de los espacios públicos en Venezuela”. En Revista Interamericana de Planificación Vol. XXX Nos. 119 y 120. (S8)
 5. Rotker, Susana (2000). “Ciudades escritas por la violencia” en el libro de Susana Rotker (editora), Ciudadanías del miedo. Nueva Sociedad Págs. 7-22.). (S8)

Tema IV: Gobernabilidad democrática, nuevas ciudadanías y experiencias de gestión urbana

- Gestión urbana, prácticas sociales y gobernabilidad
- Participación social y gestión urbana democrática

Bibliografía

1. García-Guadilla, María Pilar y González, Rosa Amelia (2000). “Formulación Participativa del presupuesto en el Municipio Caroní: Comparación con la experiencia de Porto Alegre”. Revista América Latina Hoy No. 24, Págs. 5-17 (S9)
2. García-Guadilla, María Pilar; Álvarez, Rosangel y Rodríguez, Juan Carlos (2000). “Efectos del modelo de gestión del Municipio Chacao sobre la eficiencia y la legitimidad política”. Revista América Latina Hoy No. 24. 2000; págs. 55-65. O el Caso de Medellín, Colombia. (S10).
3. García-Guadilla, María Pilar “Metodologías Participativas”
4. Amigrans, GEMA, Gridya. “Tratado sobre Urbanización”. Construyendo el Futuro: Tratados Alternativos de Río 92, Caracas 1993, Págs. 181-185. (S10)

Observación: Algunas de las lecturas señaladas se substituirán por otras más actualizadas. Se avisará en cada sesión

ESTRATEGIAS DE DESARROLLO DEL CURSO

Para el desarrollo de competencias analíticas y argumentativas de los procesos sociales-urbanos actuales, en cada sesión se presentará un abordaje teórico por parte del docente, quien establecerá los hitos a discutir. Así mismo, los estudiantes prepararán previamente y discutirán en la clase las lecturas asignadas para cada sesión.

Igualmente, se asignarán trabajos individuales en los cuales cada estudiante indagará sobre la dinámica urbana de un lugar u organización social, desde el marco de análisis brindado a lo largo del curso, Estos trabajos podrán ser presentados y discutidos oralmente en e clase..

EVALUACIÓN

1. Se contempla que la evaluación sea teórica y práctica. La evaluación de las herramientas teóricas incluye:
 - Fichas para el control de las lectura: Para cada sesión de clase , se debe elaborar una ficha crítica por cada lectura asignada cuyas características se anexan (Ver Ficha pautas elaboración ficha al final de este programa). Estas fichas deben imprimirse y entregarse en la clase donde serán discutidas. El número total de fichas será evaluado con el veinticinco por ciento (25%) de la calificación final. Observación: para poder entregar la ficha se debe estar presente en la sesión donde se discutirá . (Semanal)
 - Examen escrito dos semanas antes de finalizar el trimestre. El valor del mismo será de 25% (16/01/2014)
2. La evaluación sobre la aplicación de los elementos teórico-conceptuales se realizará a través de la elaboración **de un trabajo de investigación sobre el tema de “¿Planificando hacia el Estado Comunal?”. En dicho ensayo se debe analizar los alcances y las limitaciones de la propuesta del gobierno de planificación participativa y sustentable** . Para ello se seleccionará una comuna, una comuna en construcción o una sala de batalla social tratando de caracterizar: la territorialidad o mapa socio-espacial, aspectos legales, procesos socio-espaciales que se dan a su interior, los actores que participan en la misma, la existencia o no de proyectos productivos, formas de gobierno o gestión (¿autogestión?) sus objetivos, intereses, el impacto socio-espacial y económico de sus acciones y proyectos en la ciudad o en el espacio local donde actúen. Definir las estrategias que utiliza dicho actor para lograr que sus intereses se tomen en cuenta en la producción de la ciudad.

Para elaborar dicho trabajo, el estudiante debe aplicar los conceptos aprendidos a lo largo del curso; puede utilizar las fuentes y los métodos de recolección de la información que ya ha estudiado; es decir, observación participante y no participante;

material secundario, documental y hemerográfico, con el correspondiente análisis de contenido; entrevistas semi-estructuradas y/o encuestas.

Este trabajo se irá evaluando y presentando en clase progresivamente a lo largo del trimestre mediante dos entregas parciales con un valor de quince por ciento (15%) cada una (Total: 30%) .

Su entrega final y exposición (con presentación power point) tendrá un valor de veinte por ciento (20%)

Observación. A lo largo del trimestre, se detallaran y discutirán darán las pautas del trabajo

PAUTAS PARA LA ELABORACION DE LAS SÍNTESIS BIBLIOGRÁFICAS CRÍTICA

Por cada una de las dos o tres lecturas asignadas semanalmente para ser discutidas en clase, se elaborará una síntesis crítica la cual no debe ser menor en longitud **de tres páginas y media a espacio y medio** y debe contener los siguientes elementos:

- Identificación: ***Nombre del autor, título del capítulo respectivo entre comillas, título del libro o revista subrayado, editorial, año y lugar donde se editó, y páginas. Por ejemplo,***
Lander, Edgardo. “Movimientos sociales urbanos, sociedad civil y nuevas formas de ciudadanía” (Cáp. IV) en el libro, Neoliberalismo, sociedad civil y democracia. Ensayos sobre América Latina y Venezuela. UCV/CDCH, Caracas 1995. Págs. 129-150.
- ***Síntesis argumentativa de la lectura.*** Esta parte debe incluir los argumentos fundamentales que esboza el autor o autora y que se encuentran vinculados con los temas del curso. Si tomamos como ejemplo la lectura anterior, debería incluir: ¿qué entiende el autor por movimientos sociales y cómo los define?, ¿qué entiende por nuevas formas de ciudadanía?, ¿son los movimientos sociales urbanos, nuevas formas de ciudadanía?, ¿por qué si o por qué no?, ¿cuáles son los argumentos?
Esta síntesis no puede ser textual por lo que usted debe utilizar sus propias palabras. En cuanto a longitud, **no debe ser menos de dos páginas a un espacio aunque depende de si se trata de una o varias lecturas relacionadas que se integran.**

Comentarios críticos y aportes para la discusión en clase. Esta parte, que no debe ser menor a una página y media, tiene como objetivo vincular la lectura en cuestión con otros aspectos del programa y otras lecturas del curso o de otros cursos o temas relacionados. Debe también plantear observaciones críticas, las preguntas o inquietudes que le generó la lectura y demás interrogantes para enriquecer la discusión en clase.

Recuerde que la síntesis crítica de cada lectura debe ser entregada impresa en la sesión donde se discutirá. Ello significa que debe estar presente en clase para que se le asigne el puntaje correspondiente a la evaluación.